

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г.Волгоград

26 февраля 2015 года

Кировский районный суд г. Волгограда в составе:  
Председательствующего судьи Григорьевой Э.Н.  
При секретаре Водопьяновой О.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Султанова Махсуда Мансуровича к Зотьеву Дмитрию Борисовичу о защите чести, достоинства и деловой репутации, компенсации морального вреда,

### У С Т А Н О В И Л:

Истец Султанов М.М. обратился в суд с иском к Зотьеву Д.Б. о защите чести, достоинства и деловой репутации, компенсации морального вреда.

Требования мотивированы тем, что ответчиком в сети Интернет размещены возражения на диссертационную работу истца, в которых автор указывает на отсутствие достоверных результатов работы, подтасовку экспериментальных данных. Утверждения ответчика не соответствуют действительности, поскольку защита диссертации состоялась в 2010 году, и в результате истцу был выдан диплом кандидата технических наук.

В судебном заседании от ответчика Зотьева Д.Б. поступило ходатайство о назначении по делу судебной экспертизы в отношении диссертации Султанова М.М. «Оптимизация режимов работы оборудования ТЭЦ по энергетической эффективности», производство которой просит поручить кафедре теплофизики Национального ядерного университета «МИФИ».

Истец Султанов М.М. в судебном заседании возражает против назначения экспертизы. Вместе с тем полагает, что заключение о соответствии диссертации установленным требованиям может дать Министерство образования и науки Российской Федерации.

Представитель истца Кильметова Н.А. в судебном заседании поддержала доводы истца.

Суд, выслушав лиц, участвующих в деле, проверив материалы дела, полагает возможным ходатайство удовлетворить.

В соответствии со ст. 79 ГПК РФ, при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу. Проведение экспертизы может быть поручено судебной-экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам.

Поскольку для правильного разрешения дела необходимы специальные познания, суд считает необходимым назначить по делу судебную научную экспертизу, производство которой поручить Федеральному государственному бюджетному учреждению "Российская академия наук".

Расходы по проведению экспертизы следует возложить на ответчика, так как в силу пункта 1 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации обязанность доказывать соответствие действительности распространенных сведений лежит на ответчике.

В соответствии со ст. 216 ГПК РФ, суд может по заявлению лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе приостановить производство по делу, в том числе, в случае, назначения судом экспертизы.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.79,80, 216 ГПК РФ, суд

### О П Р Е Д Е Л И Л :

Назначить по гражданскому делу по иску Султанова Махсуда Мансуровича к Зотьеву Дмитрию Борисовичу о защите чести, достоинства и деловой репутации, компенсации морального вреда судебную научную экспертизу.

Проведение экспертизы поручить Федеральному государственному бюджетному учреждению "Российская академия наук".

Перед экспертами поставить следующие вопросы:

1. Соответствует ли требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискании ученой степени кандидата технических наук, диссертация Султанова Махсуда Мансуровича «Оптимизация режимов работы оборудования ТЭЦ по энергетической эффективности».
2. Являются ли обоснованными критические замечания Зотьева Дмитрия Борисовича, изложенные в отзыве на диссертационную работу Султанова М.М., а также в сети Интернет на сайте «Экстремальная механика» в статье «Эффективный менеджмент в науке» и комментариях Зотьева Д.Б. к этой статье?

Экспертов предупредить об ответственности за дачу заведомо ложного заключения в соответствии со ст. 307 УК РФ.

В распоряжение экспертов предоставить материалы гражданского дела. Истцу Султанову М.М. в срок до 13 марта 2015 года представить суду нотариально заверенную копию диссертации «Оптимизация режимов работы оборудования ТЭЦ по энергетической эффективности».

Расходы по оплате за производство экспертизы возложить на Зотьева Дмитрия Борисовича.

Установить срок проведения экспертизы до 15 мая 2015 года.

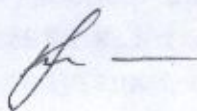
Разъяснить экспертам, что в случае невыполнения требования суда, назначившего экспертизу, о направлении заключения эксперта в суд в срок, установленный в определении о назначении экспертизы, при отсутствии мотивированного сообщения эксперта или судебно-экспертного учреждения о невозможности своевременного проведения экспертизы, либо о невозможности проведения экспертизы по причинам, указанным в абзаце 2 части 1 ст. 85 ГПК РФ, судом на руководителя судебно-экспертного

учреждения или виновного в указанных нарушениях эксперта налагается штраф в размере до пяти тысяч рублей.

Производство по делу приостановить до получения заключения экспертов.

На определение в части приостановления производства по делу может быть подана частная жалоба в течение 15 дней со дня вынесения определения судом первой инстанции в Волгоградский областной суд через Кировский районный суд г. Волгограда.

Судья



Э.Н.Григорьева



**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

07.04.2015г.

г.Волгоград

Кировский районный суд г. Волгограда в составе:  
Председательствующего судьи - Сорокиной Л.В.,  
При секретаре- Бакулиной В.С.,

С участием –представителя истца – Кильметовой Н.А., ответчика -Зотьева Д.Б.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Султанова  
Махсуда Мансуровича к Зотьеву Дмитрию Борисовичу о защите чести, достоинства и  
деловой репутации, компенсации морального вреда,

**У С Т А Н О В И Л:**

Истец Султанов М.М. обратился в суд с иском к Зотьеву Д.Б. о защите чести, достоинства и деловой репутации, компенсации морального вреда, мотивируя свои требования тем, что ответчиком в сети Интернет размещены возражения на диссертационную работу истца, в которых автор указывает на отсутствие достоверных результатов работы, подтасовку экспериментальных данных. Утверждения ответчика не соответствуют действительности, поскольку защита диссертации состоялась в 2010 году, и в результате истцу был выдан диплом кандидата технических наук.

Ответчик Зотьев Д.Б. в судебном заседании ходатайствовал о назначении проведения по делу судебной экспертизы в отношении диссертации Султанова М.М. «Оптимизация режимов работы оборудования ТЭЦ по энергетической эффективности», производство которой просит поручить ФГБУ "Российская академия наук" и поставить на разрешение экспертам вопросы: Соответствует ли требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискании ученой степени кандидата технических наук, диссертация Султанова Махсуда Мансуровича «Оптимизация режимов работы оборудования ТЭЦ по энергетической эффективности»? Являются ли обоснованными критические замечания Зотьева Дмитрия Борисовича, изложенные в отзыве на диссертационную работу Султанова М.М., а также в сети Интернет на сайте «Экстремальная механика» в статье «Эффективный менеджмент в науке» и комментариях Зотьева Д.Б. к этой статье?

Истец Султанов М.М. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, просил поставить на разрешение экспертов вопрос: Прошла ли диссертация истца проверку на наличие неоговоренных в ней заимствований?

Представитель истца Кильметова Н.А. в судебном заседании поддержала доводы истца, возражает против назначения экспертизы, полагает, что заключение о соответствии диссертации установленным требованиям может дать Министерство образования и науки Российской Федерации. В случае назначения экспертизы возражает против постановки для разрешения экспертов второго вопроса ответчика и просит поставить на разрешение экспертов вопрос, предложенный истцом без оплаты им судебных расходов по проведению экспертизы.

Суд, выслушав лиц, участвующих в деле, проверив материалы дела, полагает необходимым назначить проведение экспертизы.

В соответствии со ст. 79 ГПК РФ, при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу. Проведение экспертизы может быть поручено судебно-экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам.

В соответствии со ст. 216 ГПК РФ, суд может по заявлению лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе приостановить производство по делу, в том числе, в случае, назначения судом экспертизы.

Поскольку для правильного разрешения дела необходимы специальные познания, суд считает необходимым назначить по делу судебную научную экспертизу, производство которой поручить Федеральному государственному бюджетному учреждению "Российская академия наук", поставив на разрешение эксперта вопросы, предложенные сторонами, учитывая длительность проведения экспертизы, суд считает необходимым производство по делу приостановить и возложить расходы по проведению экспертизы на обе стороны по делу, в соответствии с заявленными каждым из них своих вопросов для разрешения эксперту.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 79, 96, 166, 216, 224-225 ГПК РФ, суд

### О П Р Е Д Е Л И Л :

Назначить по гражданскому делу по иску Султанова Махсуда Мансуровича к Зотьеву Дмитрию Борисовичу о защите чести, достоинства и деловой репутации, компенсации морального вреда проведение судебной научной экспертизы.

Проведение экспертизы поручить Федеральному государственному бюджетному учреждению "Российская академия наук".

Перед экспертами поставить следующие вопросы:

1. Соответствует ли требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискании ученой степени кандидата технических наук, диссертация Султанова Махсуда Мансуровича «Оптимизация режимов работы оборудования ТЭЦ по энергетической эффективности»?

2. Являются ли обоснованными критические замечания Зотьева Дмитрия Борисовича, изложенные в отзыве на диссертационную работу Султанова М.М., а также в сети Интернет на сайте «Экстремальная механика» в статье «Эффективный менеджмент в науке» и комментариях Зотьева Д.Б. к этой статье?

3. Прошла ли указанная диссертация проверку на наличие неоговоренных в ней заимствований?

Экспертов предупредить об ответственности за дачу заведомо ложного заключения в соответствии со ст. 307 УК РФ.

В распоряжение экспертов предоставить материалы гражданского дела.

Расходы по оплате за производство экспертизы возложить: по вопросам №1 и №2 - на Зотьева Дмитрия Борисовича и по вопросу №3 - на Султанова Махсуда Мансуровича.


Установить срок проведения экспертизы до 01.06.2015 года.

Разъяснить экспертам, что в случае невыполнения требования суда, назначившего экспертизу, о направлении заключения эксперта в суд в срок, установленный в определении о назначении экспертизы, при отсутствии мотивированного сообщения эксперта или судебно-экспертного учреждения о невозможности своевременного проведения экспертизы, либо о невозможности проведения экспертизы по причинам, указанным в абзаце 2 части 1 ст. 85 ГПК РФ, судом на руководителя судебно-экспертного учреждения или виновного в указанных нарушениях эксперта налагается штраф в размере до пяти тысяч рублей.

Производство по делу приостановить до получения заключения экспертов.

На определение в части приостановления производства по делу может быть подана частная жалоба в течение 15 дней со дня вынесения определения судом первой инстанции в Волгоградский областной суд через Кировский районный суд г. Волгограда.

Судья - подпись.

Копия верна. Судья  Д.В. Сорокина